

El grano de arena

nº 32 - 19 de abril del 2000

¿EN QUE MUNDO QUEREMOS VIVIR?

Sumario

- 1- Voto por la equidad
- 2- Notículas de la OMC
- 3- Contraofensiva ATTAC
- 4- Acusamos a UNICE
- 5- El sindicato de los pobres
- 6- La abolición de la deuda en España
- 7- ¿En qué mundo queremos vivir?
- 8- Organización Mundial del Comercio u Organización Mundial de los pueblos
- 9- Lanzamiento de una convocatoria internacional de parlamentarios
- 10- Una extraordinaria manifestación
- 11- Declaración de ALAMPYME

Breves...

Voto por la equidad: campaña lanzada por Max Havelaar, sobre el comercio equitativo. 2. Notículas de la OMC: Mike Moore, café mediante, habla del Organismo de Reglamentación de Diferendos en Ginebra, del medio ambiente...notas realizadas por un equipo de voluntarios. 3.- Los grupos ATTAC de Marsella organizan una contraconferencia a la que tendrá lugar en la villa "Euro Mediterranea" 4.- Acusamos a UNICE: cita en junio para la contracumbre. UNICE, portavoz de las empresas europeas es más que un simple lobby. 5. El sindicato de los pobres: se reúnen en la Habana (Cuba) representantes del G77 que reúne a 133 PVD. 6. Anulación de la deuda externa en España: Se realizó la Consulta Social y la RCADE recibe un nuevo impulso. 7- ¿En qué mundo queremos vivir?: Propuesta de la Marcha Mundial de Mujeres para el año 2000 apoyada por 153 países. 8-OMC u OMP: un llamado a restablecer las relaciones entre los pueblos sobre la base del respeto a los derechos humanos. 9- Lanzamiento de una convocatoria internacional de parlamentarios : un llamado a apoyar la Tasa Tobin. 10. Una manifestación extraordinaria: se produjo en París el 12 del corriente y sus delegados recibidos por el Club de París. 11. Declaración de ALAMPYME: Las pequeñas y medianas empresas se pronuncian en contra del FMI y el BM.

1.- Voto por la equidad

Se trata de una campaña nacional de sensibilización de empresas y municipios. sobre el comercio equitativo frente a las desigualdades y a las crecientes injusticias generadas por el comercio internacional.

Los pequeños productores del Sur son las víctimas más evidentes: condiciones de trabajo inhumanas, ingresos miserables. Cíclico endeudamiento, total dependencia de las fluctuaciones de las cotizaciones mundiales,

amenaza de readquisición de tierras por parte de las multinacionales.

Para salir de este círculo vicioso y centrar las preocupaciones en el hombre: el comercio equitativo. Su principal objetivo es efectivamente asegurar un ingreso decente y el respeto de los derechos fundamentales para alcanzar un desarrollo autónomo y durable.

Hoy en día el acto de comprar puede constituir un compromiso, un acto político, un voto. Miles de "consumidores" compran cotidianamente productos surgidos del comercio equitativo. Pero



attac

Este simple escalón de la solidaridad no debe detenerse en la puerta de los negocios. Las empresas y la comunidad también deben escoger la equidad e inscribirse en acciones de solidaridad concreta con los países del Sur.

Una vez más es a los ciudadanos a quienes les toca impulsar este anhelo colectivo. Por esta razón la asociación Max Havelaar ha hecho un llamado a las asociaciones solidarias y a los sindicatos para incorporarlos a una única y amplia campaña bajo el lema " ¡Yo voto por la equidad!"

Ya hay mucha gente comprometida y uds pueden seguir su ejemplo.

¿Cómo participar? El procedimiento es simple: la Asociación Max Havelaar edita tarjetas postales solicitando a los intendentes (alcaldes) y directores de empresa la provisión de diversos servicios de café equitativo. Solo es necesario que las encarguen y las hagan llegar firmadas.

Los miembros de ATTAC, podrán obtener dos tipos de tarjetas postales diferentes (municipios y empresas) a partir del 20 de abril y difundirlas lo más posible.

Asociación Max Havelaar Francia

41, rue Emile Zola

93107 Montreuil

Tel.: 01 04 87 79 21/ Fax 01 48 70 07 68 - E-

mail: mhavelaar@aol.com

Site

Internet:

<http://www.maxhavelaartfrance.org>

Contacto: Claire Dages

Precios indicativos: 100 tarjetas 150Fr, 500, 400Fr.

2. Notículas de la OMC

1.- Invitación de M. Moore a una reunión " Café y croissants" en Ginebra el 19/04. Los temas a tratar girarían sobre el fortalecimiento del diálogo y las formas de comunicación entre el sistema comercial multilateral y la sociedad civil.

Durante estos últimos tiempos su caballito de batalla sigue siendo "flexibilidad". Tanto en Porto como ante un grupo de hombres de negocios asiáticos, ha estado repitiendo que no comenzará una nueva ronda hasta que los países miembros no adopten una actitud más flexible en los aspectos primordiales a negociar. Los delegados del PBEC (Consejo económico de la Cuenca del Pacífico) un total de 1100 hombres de negocios de 20 países asiáticos, reunidos en Hawaii, se hicieron eco de este llamado. En este aspecto los progresos que se realicen en materia de agricultura y servicios serán determinantes.

Sin embargo el Ministro británico de Medio Ambiente los puso en guardia sobre cualquier otro intento de lanzar una nueva ronda antes de haber analizado las lecciones que dejó el fracaso de Seattle. Agregó que los países ricos deberían hacer el esfuerzo de asegurar a los PVD que sus exigencias serán tenidas en cuenta en esa ronda. Según él las explicaciones que deberían darles los países desarrollados a los PVD están vinculadas con el interés por la relación entre comercio y medio ambiente. La reducción de las subvenciones agrícolas y la apertura del comercio europeo; podrían de este modo beneficiar al medio ambiente.

El QUAD (EEUU - UE - Japón y Canadá) se reunirá el 1º y el 2 de junio en Boston para discutir la iniciación de una nueva ronda. Esta reunión tendrá por objeto reducir las diferencias entre los puntos de vista de sus miembros, antes de la reunión de los ministros de Comercio de la región Asia-Pacífico a realizarse en Darwin (Australia) entre el 6 y el 8 de junio, en el curso de la cual el QUAD espera obtener el apoyo de los PVD para iniciar una nueva ronda.

Las discusiones sobre el comercio agrícola se iniciaron el 23 y 24 de marzo ppdo. En esa oportunidad los miembros solo trataron detalles de organización y no se analizó ninguna de las propuestas presentadas. El Artículo 20 del Acuerdo de la OMC sobre Agricultura convoca a los Estados miembros a proseguir " el objetivo de largo plazo de reducir progresivamente y de manera sustancial las ayudas y las protecciones" del sector agrícola teniendo en cuenta sus "preocupaciones no comerciales".

Las discusiones no tuvieron buen principio debido al fracaso de un acuerdo sobre la Presidencia permanente del Comité. UE y Japón se opusieron al nombramiento del representante brasileño, que tenía el apoyo de EEUU y del Cairns (al que adhiere Brasil). Por esta razón la UE votó en contra de la Presidencia brasileña.

Esta posición fue criticada por el Grupo Cairns que quiere hacer prevalecer el criterio de la OMC por el cual un candidato debe ser elegido por sus méritos y no por la pertenencia un grupo determinado invitando a la UE a mostrarse más " flexible" en el desmantelamiento de las barreras agrícolas comerciales.

Sin embargo los miembros aceptaron una agenda de trabajo para la primera fase de las discusiones. Volverán a encontrarse en junio, setiembre y noviembre próximos; las propuestas de negociación deberían estar listas para fines



attac

de diciembre de este año. No se fijaron plazos para la conclusión de las negociaciones.

Los miembros del Mercosur han solicitado que las discusiones sobre los servicios se desarrollen en forma paralela a las de la agricultura. La UE y el Japón piensan que los progresos en el campo agrícola dependerán de la iniciación de las discusiones sobre el comercio global. Europa ha recordado que está dispuesta a liberalizar ampliamente su agricultura pero que no está dispuesta a abandonar el "modelo agrícola" europeo. Y Japón agregó que no se podrán obtener resultados equilibrados si no se tiene en cuenta la diversidad agrícola.

Con relación a los OGM, los EEUU han subrayado su interés en acrecentar el acceso de los OGM al mercado mientras que la UE insiste en la necesidad del etiquetado de los productos de consumo.

En su primera reunión anual, el Comité de los TRIPs (Derechos de Propiedad Intelectual) trató diversos temas (revisión del artículo 27.3 sobre la protección de las plantas, la revisión del mismo Acuerdo, el estatus de las plantas durante la moratoria cuyo plazo venció en 1999). Los EEUU han dicho que a pesar de la moratoria ellos continuarán ejerciendo sus derechos con relación a las plantas, sobre solo la base de la violación de acuerdos (existen también una serie de plantas sobre las que un Estado puede demostrar la pérdida de ciertas ventajas por la intervención de otro estado sin que se considere que hubo violación de un acuerdo o de un compromiso). Por otra parte el Comité concluyó su reunión sin haber nombrado un reemplazante para la Presidencia debido a que aún no existe acuerdo sobre la presidencia del Comité Agrícola.

Pese a todas estas divisiones los medios empresarios consideran que las discusiones se desarrollan en una atmósfera "constructiva".

2.- ORD

Quejas de Brasil contra Argentina. Es el primer caso de controversia entre dos miembros del Mercosur.

En el problema de la banana Panamá y Guatemala (ambos quejosos) han criticado la falta de progresos de la UE en este campo. Por el contrario, los productores de bananas del Este del Caribe han advertido que si todas las partes con quejas fueran autorizadas a exportar sus bananas sin limitaciones, como consecuencia de la revisión del acuerdo europeo sobre las

bananas, se produciría una sobreproducción y la consiguiente caída del precio de estas.

Después del anuncio de Australia de no apelar la condena sobre su prohibición de importar salmón canadiense, las autoridades de Tasmania han jurado desafiar las reglamentaciones de la OMC, ya que si importaran salmón fresco sin tratar, expondrían a enfermarse a su stock de pescados tasmanios y esto representaría una amenaza para su acuicultura. Algunas especies raras y amenazadas podrían desaparecer definitivamente si en su país se propagaran enfermedades procedentes de otros mares.

3.- Medio ambiente

Ciento quince países se reunieron en Bonn entre el 20 y el 25 de marzo, por iniciativa del PNUE, para iniciar reuniones preparatorias para alcanzar un acuerdo internacional que prohíba ciertos POPs (contaminantes orgánicos persistentes) incluyendo pesticidas (como el DDT), productos químicos industriales y PCB. Además de los gobiernos, asistieron a esta 4ª sesión del INC (Comité de negociaciones internacionales) ONGs, organizaciones internacionales (como la OMC) y representantes de la industria.

Pocos fueron los avances alcanzados. Se manifestó claramente la división entre los que impulsan la completa eliminación de los POP (en español sería COP) y los que solamente buscan limitar su uso. Los grupos ambientalistas han criticado especialmente a los EEUU, Japón, Canadá, Australia y Nueva Zelanda, por tratar de edulcorar el texto propuesto, que en rigor tiene el apoyo de los PVD y de la UE y que convoca a la definitiva eliminación de los POPs, tanto en su producción como en su utilización.

Estas críticas se fortalecieron con la divulgación de una carta dirigida a la UE por el Departamento de Estado de los EEUU, en la cual estos le solicitaban su apoyo para calmar las expectativas de los PVD en lo referente al grado de asistencia técnica que los países ricos estarían dispuestos a acordarles ya que, decía la carta, los PVD "deben reconocer que los POPs no alcanzan la misma gravedad que los cambios climáticos o la destrucción de la capa de ozono"

Se produjo, ciertamente, un debate entre países ricos y PVD sobre los mecanismos financieros y la asistencia técnica que debería brindárseles a estos últimos para facilitarles la aplicación del acuerdo y sobre todo sobre el carácter obligatorio o no de dicho financiamiento. Tal será el principal tema de discusión de la próxima



attac

reunión que se llevará a cabo en diciembre próximo en Johannesburgo.

En el transcurso de un taller en el que se trataban los problemas vinculados a la piratería sobre los recursos biológicos, las ONGs indonesias afirmaron que los intereses de las comunidades locales, que según algunos son las propietarias de dichos recursos, deberían recibir protección legal. El gobierno de dicho país está elaborando leyes sobre su patentamiento.

Los consumidores indonesios han dicho que los países desarrollados los usan en forma abusiva en su propio beneficio. El Ministro del Ambiente ha descrito la bio-piratería como una nueva forma de imperialismo, los países ricos se benefician con los lentos procedimientos de los PVD que no se anticipan con suficiente celeridad en preservar sus intereses. Agregando que no es justo patentar la diversidad biológica.

Grupo de Trabajo " Tratados internacionales y Paraísos fiscales" omc.marseille@attac.org

3.- Contraofensiva ATTAC

Acuerdos euro-mediterráneos

Mientras que el conjunto de los ATTAC europeos se movilizan para obtener una "zona Tobin" en Europa, una similar dinámica está emergiendo a orillas del Mediterráneo..

Después de Túnez, Marruecos acaba de constituir su asociación ATTAC, apoyada por militantes asociados, sindicatos y simples ciudadanos que disfrutan de los aires de libertad que soplan sobre el reino marroquí, para embarcarse en la acción.

Acabo de regresar de un viaje a Marruecos donde pude participar, junto a los marroquíes, de la primera reunión pública de ATTAC en Marruecos. Doscientas personas se reunieron el 26 de marzo pasado en Casablanca para discutir y testimoniar su interés por la iniciativa.

A esta reunión concurrió también Fathi Chamki, presidente del RAID (ATTAC- Túnez). Las autoridades tunecinas lo habían autorizado a viajar a Marruecos, lo que tal vez tenga algo que ver con nuestra movilización para obtener la legalización del RAID...

Tunecinos, marroquíes y franceses hemos decidido actuar en conjunto para realizar un evento en Marsella, a fines del 2000.

Una contra-conferencia en Marsella

A principios del próximo mes de noviembre se llevará a cabo en Marsella la 4ª conferencia, denominada Barcelona IV entre la Unión Europea y los 27 países mediterráneos para tratar un acuerdo de libre comercio euro-mediterráneo. Alrededor del Mediterráneo, como en otras partes, el liberalismo sigue imponiendo el libre-comercio, las privatizaciones y los ajustes estructurales como modelo absoluto de desarrollo. No podemos permanecer pasivos ante esta nueva agresión, ATTAC - Francia, el RAID y ATTAC - Marruecos van a organizar una contraconferencia para hacer valer sus puntos de vista sobre estos temas.

Una estrategia en dos tiempos

Hasta el verano trabajaremos sobre los contenidos de estos acuerdos y sus consecuencias sociales. El RAID liderará este programa por cuanto Túnez es el único país que cuenta, desde hace ya dos años, con un acuerdo bilateral con la UE. Con Marruecos, este acuerdo solo data del 1º de febrero último.

En el mes de setiembre proyectamos organizar un encuentro en Marruecos, para compartir nuestras conclusiones y organizar la contra-conferencia de Marsella.

ATTAC Ródano y ATTAC Marsella en primera línea

Organizaremos esta contra-conferencia con ATTAC Marsella. Pero no nos detendremos allí, solicitaremos (y obtendremos, es el "derecho de alerta") una tribuna en el seno mismo de la conferencia oficial para hacer valer, ante los gobiernos representados, nuestra propia experiencia sobre estos acuerdos. Y mientras interpelemos a los participantes de la conferencia oficial, se desarrollará una manifestación en las calles de Marsella.-

Es sin duda un proyecto ambicioso pero está a la altura de las esperanzas que ATTAC despierta a orillas del Mediterráneo.

Jean-Luc Cipièrre - Presidente, rhone@attac.org

El proceso de Barcelona

Lanzada en 1995 en Barcelona, esta asociación euro-mediterránea consiste en una serie de acuerdos de tipo bilateral entre países mediterráneos.



attac

Su principio básico pretende ser el respeto por los derechos del hombre. En tal sentido uno se podría preguntar sobre la validez del Acuerdo firmado con Túnez el 17 de julio de 1995!

La libre circulación de mercaderías es su segundo pilar ya que el acuerdo prevé una zona de libre comercio (ZLE) entre cada uno de los asociados y la UE.

La cooperación económica, social, cultural y financiera son sus otros pilares. En Túnez más del 85% del presupuesto (programa MEDA) está directamente consagrado al ajuste estructural.

¡ Esta es la realidad de la cooperación social y cultural!

Después de Malta y Stuttgart, será en Marsella en donde se desarrollará la conferencia de esta Asociación euro-mediterránea.

4.- Acusamos a la UNICE

Comunicado: ciudadanos europeos, es necesario interpelar severamente a la UNICE, en oportunidad de la Cumbre europea de Negocios.

Desde que se conoció la intención de la UNICE (Unión de Confederaciones Industriales y de Empresarios de Europa) de organizar en Bruselas su cumbre europea de Negocios (entre el 9 y el 11 de junio del 2000), se ha constituido un comité coordinador destinado a reunir en una manifestación pomposamente auto-turiferaria y totalmente merecida, a todos los ciudadanos europeos que están aburridos de ver organizarse a la UNICE con la complicidad de la Comisión europea.

Dicho comité ha redactado el texto "NOSOTROS ACUSAMOS" que muchos de ustedes han apoyado. La UNICE no tiene ninguna razón para felicitarse por los resultados de su accionar lobístico frente a las autoridades europeas y menos aún del impacto que han provocado sobre el desarrollo económico de la sociedad.

Ha llegado el momento de interpellarla, en oportunidad de su misa solemne, es imperativo que escuche lo que le debe ser agriamente reprochado. Es por esta razón que el comité nacional de coordinación ha decidido nuclear todas las acciones que se han puesto hasta ahora de manifiesto y les propone organizar en forma coordinada manifestaciones públicas, conferencias y reuniones integrándolas en un calendario de acontecimientos especialmente denso a partir de junio.

Tales manifestaciones son:

1.- el miércoles 7 de junio por la noche, todos los grupos de lucha y resistencia contra el neoliberalismo están invitados a organizar, en todas las ciudades belgas donde sea posible, animaciones, debates, grupos de discusión y de intercambio sobre los textos publicados por la UNICE en el mes de octubre de 1999, en oportunidad de la asunción de la nueva Comisión europea, presidida por Romano Prodi.

2.- el jueves 8 de junio de 19 a 23 horas, en una sala próxima al Parlamento europeo, en Bruselas, se desarrollará una conferencia-debate con oradores internacionales, a la que se invita a la mayor cantidad de delegaciones posible, procedentes de grupos locales.

3.- el viernes 9 de junio, se podrá participar de un importante coloquio a realizarse en el Parlamento belga sobre el impuesto a los movimientos financieros especulativos (simbólicamente llamado Tasa Tobin). Se ha previsto la presencia de prestigiosos oradores y está abierto a todo público, al que invitamos a participar.

4.- la redacción de un libro blanco, que reuna las propuestas y las contrapropuestas formuladas por y contra la UNICE y su publicación en el próximo otoño.

Durante dicha semana se organizarán varios acontecimientos:

- La cumbre del P7 (los siete países más pobres) en el Parlamento europeo, sobre el tema del agua recurso de nuestro planeta que no puede ser considerado como un bien reglamentado por el mercado privado, los días 7,8 y 9 de junio.
-
- Un Foro social europeo, que tendrá lugar en Bruselas, el 7 de junio. Aprovecharemos la audiencia y la importancia de los demás acontecimientos para proclamar nuestras propuestas alternativas, frente a las de la UNICE. Les recordamos que además el fin de semana del 10 al 12 de junio es Pentecostés y que el día 10 a las 19 horas quedará inaugurada la Euro 2000.

Esperamos contar con todos ustedes, de todos los movimientos, las regiones, las redes en Bélgica y en el extranjero.

- para asegurar la difusión de estas informaciones (en lo posible no solamente por correo)
- para organizar las manifestaciones
- para asegurar los "retornos" o "devoluciones" hacia el secretariado.



attac

Estarán disponibles informaciones complementarias y material de movilización a partir del próximo 25 de abril. Lo mejor para todos ustedes.

El comité organizador, Asociación para la Paz, ATTAC Bélgica francófona y ATTAC Vlaanderen Direcciones de contactos y secretariado :

Jürg Schuppisser, Association pour la paix, (AP)
103 rue Potagère, 1210 Bruxelles
tel : 32 2 / 223 35 33 - fax : 32 2 / 223 39 82 -
E-mail : associationpaix@freegates.be
Daniel Spoel (Attac Belgique francophone) tel :
32 2 / 523 98 54 - fax: 32 2 / 522 60 53 -
E-mail : djf_spoel@compuserve.com
Eric Goeman (Attac Vlaanderen)tel -
fax : 32 9 / 372 44 91 -
E-mail : egoeman@planetinternet.be

UNICE - Proridades para la nueva Comisión
<http://attac.org/fra/libe/doc/unicefr.htm>
"Nosotros acusamos" El Grano de arena nº 27

5.- El sindicato de los pobres

El 10 de abril ppdo se reunió en La Habana la Cumbre Sur, cita que pasará a la historia como la primera reunión cimera del Grupo de los 77 a nivel de Jefes de Estado o de Gobierno.

El G-77 es una agrupación que representa a los países subdesarrollados en todas las negociaciones económicas y en muchas de las negociaciones sociales que tienen lugar en el sistema de la Organización de las Naciones Unidas, sirviendo para articular y promover los intereses colectivos de ese grupo de Estados del llamado Tercer Mundo.

El conocimiento de la debilidad de cada país en vías de desarrollo aislado por si mismo, fue de hecho, la génesis del G-77, definido por el gran líder africano y ex presidente de Tanzania, Julius Nyerere, como "una especie de sindicato de los pobres", que se mantiene unido por "una unidad de nacionalismos" y "una unidad de oposición".

En la actualidad 133 países de Africa, Asia y el Pacifico, América Latina y el Caribe integran el Grupo. Naciones tan grandes y populosas como China, India e Indonesia y otras mas pequeñas como Cuba, Bélize o la República de las Fiji pertenecen al G-77, que en conjunto representa las aspiraciones de mas del 75 por ciento de la población mundial.

El antecedente inmediato del G-77 se ubica precisamente en el Movimiento de Países No

Alineados (MNOAL), fundado en Belgrado, Yugoslavia, en 1961, como factor aglutinador de la conciencia del mundo subdesarrollado.

Desde un comienzo el MNOAL tuvo en su agenda las cuestiones económicas y llamo la atención de los países subdesarrollados sobre lo indispensable de realizar las necesarias transformaciones económicas y sociales que garantizaran la independencia política recién alcanzada.

Sin embargo, limitaba una mayor proyección del MNOAL en este campo el hecho de que no surge como una organización negociadora de aspectos económicos, sino destinada a la concertación política para trazar la estrategia a seguir por los pases subdesarrollados ante los principales fenómenos internacionales que afectaban a ese grupo de naciones. Precisamente ese papel negociador, como representante del mundo subdesarrollado en las tratativas económicas internacionales, lo va a desempeñar el G-77 a instancias del MNOAL.

En su primera Conferencia Cumbre, el MNOAL exhorto al mundo subdesarrollado a cooperar eficazmente en el ámbito económico y comercial para contrarrestar las presiones políticas en ese campo de naciones industrializadas y a examinar la posibilidad de convocar una conferencia internacional destinada a debatir los problemas comunes del desarrollo.

Ese llamado se tradujo en la realización en El Cairo, Egipto, en julio de 1962, de la Conferencia sobre los Problemas del Desarrollo Económico, primera reunión dedicada a examinar las cuestiones en ese ámbito desde una visión no alineada.

La ONU tuvo en cuenta estos reclamos y propuso organizar la Primera Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD).

Y es justamente para unificar las posiciones de los países en desarrollo y representarlos en las negociaciones de la UNCTAD que surge en Nueva York, en 1963, el G-77, organización que se formalizó como tal en Ginebra, Suiza, en 1964.

Juan Diego Nusa Peñalver

6.-Abolición de la deuda en España

Hemos recibido un texto de Alfonso Bazaga Barroso en el que nos informa que el día 12 de marzo, (y el 18 y 19 del mismo mes en aquellas poblaciones donde las autoridades trataron de



attac

impedirla) se realizó efectivamente la Consulta Social sobre la Abolición de la Deuda, oportunamente programada y sobre la que no habíamos vuelto a tener noticias, por lo que dudábamos se hubiera podido realizar.

En la misma votaron un millón setenta y cinco mil (1.075.000) personas, con un 96% de votos favorables a la abolición de la Deuda Externa de los PVD con España. La misma constituyó, pues, un formidable éxito por las siguientes razones:

- Supuso la movilización de miles de ciudadanos y de centenares de organizaciones, de distintas procedencias ideológicas, para un objetivo común, en un ejercicio novedoso de democracia participativa y ajena a las instituciones establecidas (sin cuestionar la legitimidad de éstas, pero sí, por la reacción habida, su exclusivismo).
- A pesar de la obstrucción que ejercieron las autoridades, del silenciamiento hecho por los principales medios de comunicación de masas, y de los escasos medios materiales disponibles, ¡votaron más de UN MILLÓN de personas!.

El resultado, aplastantemente favorable a la abolición, es un mandato inapelable que, ahora, la Red Ciudadana exigirá que se cumpla, ejerciendo, para ello, la necesaria presión política, como segunda fase de la movilización iniciada con la consulta.

7.- ¿En qué mundo queremos vivir?

La Marcha de las mujeres del año 2000 quiere romper definitivamente a escala planetaria con el capitalismo neoliberal. No se trata de simples reformas y conservar el sistema, se trata de rediseñar las reglas, crear nuevas a partir de la experiencia y de las alternativas propuestas por las mujeres y los movimientos sociales a niveles local, nacional e internacional.

Esta marcha quiere terminar definitivamente con el patriarcado y con todas las formas de violencia contra las mujeres. Condenamos la inacción, la ineficacia y el silencio de los Estados responsables de proporcionar los medios para combatir la violencia contra las mujeres.

Reclamamos respeto a la integridad de nuestro cuerpo y de nuestro ser. Queremos acciones concretas por parte del Estado.

Queremos entrar en el tercer milenio con la certidumbre de que podemos cambiar el mundo,

pacificarlo, humanizarlo. Realizaremos por lo tanto una marcha pacífica para reubicar al ser humano en el centro de nuestras preocupaciones, para mundializar nuestras solidaridades.

Marcharemos para que el próximo milenio incorpore para siempre el ejercicio de los derechos fundamentales de las mujeres considerándolos indisociables de los derechos humanos universales, para que el conjunto de los derechos humanos sean interdependientes, para que la legalidad, la justicia, la paz y la solidaridad sean los valores dominantes.

Marcharemos para manifestar que la participación activa de las mujeres en la vida política, económica, social y cultural es el punto de partida para su liberación y la de sus pueblos muy a menudo excluidos de las tomas de decisión que los involucran.

Marcharemos para poner fin al proceso de homogeneización de las culturas y la mercantilización de las mujeres a través de los medios en respuesta a las necesidades del mercado.

Marcharemos para reafirmar nuestro compromiso por la paz y la protección del democrático funcionamiento de los Estados-nación.

Marcharemos para poner en común opciones de cooperación y de reparto orientados hacia los indispensables cambios.

Marcharemos para terminar con todas las formas de discriminación y de violencia contra las mujeres.

Marcharemos para crear un mundo basado en la distribución de la riqueza colectiva, material y espiritual de la humanidad y para que todos tengan al mismo tiempo con qué vivir y por qué vivir.

Extracto del Cuaderno de Reivindicaciones Mundiales

Marcha Mundial de las Mujeres del año 2000
Contra la pobreza y por la distribución de la riqueza. Contra violencia hacia las mujeres y por el respeto a su integridad física y mental.

Esta Marcha está presente en 153 países. Para mayor información contactar a Nelly Martin
marchfem@ras.eu.org
<http://www.ffq.qc.ca/marche2000/>



attac

8.- Organización Mundial del Comercio u Organización Mundial de los Pueblos

Desde la preparación de la Conferencia de Seattle o mejor aún después de su fracaso los ciudadanos tratan de limitar el accionar de la OMC (Organización Mundial de Comercio) no solo en el terreno económico sino también en el social, ambiental, cultural y de los derechos humanos.

Pero ¿debemos solamente limitar su impacto u oponernos más ampliamente a la OMC en espacios que no son los suyos?

Porque ¿qué es lo que estamos comprobando actualmente? Una OMC que desde hace poco tiempo ha adoptado un bajo perfil. No ha tenido ciertamente, suficientemente en cuenta, las aspiraciones de los pueblos y sin embargo proyecta invitarlos a las mesas de discusión a tratar todos los temas...

Es verdad que el capitalismo, ha sabido adaptarse siempre a todos los contratiempos para sobrevivir y reaparecer. La OMC no es más que su último avatar.

Fuera del dominio de las regulaciones internacionales existen, sin embargo, numerosas organizaciones, surgidas todas de la Organización de las Naciones Unidas, que han redactado numerosos textos de carácter universal en casi todos los terrenos (el PNUD y su interesante índice de desarrollo humano - IDH - la OIT, la OMS - y el ONUSIDA - el CNUCED, la UNICEF, la UNESCO, el PNUE - medio ambiente - la FAO) vinculados todos por la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Hombre. La mayor parte de ellas incluyen en su seno ONGs y aceptan trabajar con ellas.

Ahora bien, la OMC que no depende de la ONU, pretende sustituirla y por esta razón, simulando actuar honorablemente, propone desarrollar nuevas discusiones sobre todos los temas (económicos, sociales, culturales, derechos humanos fundamentales) ¿No se habla acaso de intentar armonizar OMC y OIT? ¿Se transformará así la OIT en la subcomisión de Asuntos sociales de la OMC? ¿No ha expresado acaso esta sus dudas sobre la aplicación del Protocolo de Cartagena, que reglamenta el transporte transfronterizo de los OGM y establece principios de precaución, o sea sobre problemas vinculados a la salud pública?

Antes de plantearnos el problema deberíamos preguntarnos si la OMC tiene competencia

jurídica en los terrenos que pretende ocupar. ¿No será que la OMC al pretender abrir el debate en su seno, lo que busca es "aspirar" a los organismos que hacen sombra a su voluntad hegemónica, tratando finalmente de crear un inmenso "agujero negro" del cual sería su único núcleo duro? ¿Y en tal caso, habría que seguir discutiendo convendría seguir discutiendo con ella sobre todos los temas, aunque existiera la voluntad de limitar su impacto, dejándola seguir con su estrategia de ocupación temática?

Es cierto que la ONU no se halla exenta de críticas. Su Secretariado permanente ha sido progresivamente despojado de su liderazgo político. Lo demostró el reciente conflicto de Kosovo. La Conferencia de París convocó a la OTAN (autoproclamado organismo "humanitario") y evacuó a la ONU. ¿El funcionamiento de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad, no nos recuerda, acaso, al "salón verde" de Seattle?

Por otra parte, frente a las demoras de los Estados en el pago de las contribuciones (especialmente los EEUU) la ONU está intentando recurrir a la financiación privada. ¿No es tal vez, este el medio más seguro para privatizarla y hacerla más disoluble para la OMC?

Convendría, por consiguiente, exigir en primer término, que tanto en el nivel mundial como en el nacional, se apliquen las existentes reglas de derecho universal. Sin embargo nada podría hacerse sin la existencia de un Organismo internacional que sancione el incumplimiento de las reglamentaciones (económicas o no) Así lo ha comprendido la OMC al considerar que el ORD (Organismo de reglamentación de diferendos) es el elemento esencial, con relación a las normas del GATT, de su nueva arquitectura.

Hay quiénes solicitan precisamente que la independencia del ORD se asegure confiándosela a un organismo de la ONU. Pero en este punto, ¿no sería más lógico crear un Organismo Judicial independiente encargado de juzgar todas las irregularidades cometidas por los Estados tanto en materia económica, social, ambiental, cultural y de derechos humanos, fundándose su accionar en la aplicación de la declaración de los Derechos del Hombre?

Gerard Surdez - Miembro de ATTAC



attac

9. Lanzamiento de una convocatoria mundial de parlamentarios por la Tasa Tobin

Yann GALUT, Diputado de Cher, del Comité ATTAC de la Asamblea Nacional y Harlem DESIR, Diputado europeo, Presidente del intergrupo "Tasación del capital, fiscalidad, mundialización" padrino de ATTAC en el Parlamento europeo, Glyn FORD, diputado europeo del Reino Unido, llamaron, el 11 de abril en Washington, junto a Peter DEFAZIO, representante demócrata de Oregón en el Congreso de los EEUU A UNA CONVOCATORIA MUNDIAL DE PARLAMENTARIOS DIRIGIDA A ESTABLECER LA TASA TOBIN.

Dicha convocatoria tuvo lugar en el transcurso de una conferencia de prensa realizada en el Capitolio de Washington en presencia de: Yann Galut, diputado de Cher (Francia), Harlem Désir, diputado europeo (Francia), Peter De Fazio, representante de Oregón en el Congreso (EEUU), Paul Wellstone, senador (EEUU), Paul Wellstone, co-directivo de la conducción de los trabajadores del acero (AFL-CIO) y representante de la "Alliance for sustainable Jobs and environment", Dean Baker del "Center for economic policy" (EEUU), John Cavanagh del "Institute for policy studies"(EEUU). Christophe Aguiton, ATTAC - Francia.

En oportunidad de la presentación ante la prensa del primer proyecto elevado al Congreso de los Estados Unidos, por el congresal Peter De Fazio, en pro del establecimiento de la Tasa Tobin, los cuatro parlamentarios hicieron pública una convocatoria destinada a solicitar el apoyo de los parlamentarios de todo el mundo.

La iniciativa de Peter De Fazio, luego de un voto favorable del Parlamento canadiense, del lanzamiento de un "Frente parlamentario por la Tasa Tobin" realizado por 100 parlamentarios brasileños, las iniciativas impulsadas por ATTAC ante varios Parlamentos europeos pone de relieve que la campaña ciudadana está en tren de ganar para su causa a las instituciones parlamentarias.

Ha llegado el momento de concretar una nueva etapa. Estamos cansados de escuchar en todos nuestros países, que nada puede hacerse contra la especulación internacional con la excusa de que los demás países nos estarían dispuestos a comprometerse.

Queremos demostrar que existe en todos los continentes, un gran apoyo a favor de un impuesto tipo Tobin para frenar la especulación, imponer reglas a los mercados financieros y

financiar con el producido de dicho impuesto programas de lucha contra la pobreza y de desarrollo de los países del Sur.

Nuestro objetivo es reunir más de 1000 adhesiones de parlamentarios de los cinco continentes y lograr que este tema se incluya en el Orden del Día de los diferentes Parlamentos, así como en el G7 y en el FMI.

El texto de la convocatoria y la lista de firmantes está disponible en la siguiente dirección:

<http://tobintaxcall.free.fr>

El 27 y el 28 de junio próximo, se desarrollará también en el Parlamento europeo en Bruselas, el Primer encuentro Inter-Parlamentario en el que se reunirán miembros de los diferentes Parlamentos nacionales de los países de la Unión europea que están a favor de la iniciativa de adoptar la Tasa Tobin, con el objeto de continuar la movilización destinada a obtener el establecimiento de dicha Tasa.

Yvan Galut por el Grupo ATTAC de la Asamblea Nacional Francesa

groupe.assemblee.nationales@attac.org

Puede consultarse también en:

<http://attac.org/fra/asso/doc/doc15.htm>

10. Una manifestación extraordinaria

EL CLUB DE PARÍS BAJO LA PRESIÓN DE LAS CAMPAÑAS DE ANULACIÓN DE LA DEUDA.

Una manifestación internacional a favor de la anulación de la deuda reunió el 12 de abril último, en París frente al Ministerio de Finanzas y en oportunidad de la reunión del Club de París, a cerca un millar de personas.

Paralelamente, una delegación internacional de las campañas para la anulación de la deuda, fué recibida por la vice-presidente del Club de París, señora de Fontaine-Vive, rodeada de un grupo de consejeros.

La delegación representativa de centenares de organizaciones de la sociedad civil internacional movilizadas a favor de la anulación de la deuda, insistió en los siguientes puntos:

- la sociedad civil no puede conformarse con anuncios efectistas y requiere el compromiso de una verdadera anulación al servicio del desarrollo
- el club de París, centro de poder, que no constituye oficialmente una institución, debe mostrar mayor transparencia y encarar profundas reformas



attac

Este encuentro entre representantes de la sociedad civil y el Club de París, constituye en sí mismo, un acontecimiento que rompe con la tradición de silencio y de falta de transparencia de este Club de "acreedores de la deuda".

Tomar en cuenta las reivindicaciones de la opinión pública resulta hoy en día insoslayable. Las campañas por la anulación de la deuda se movilizan en todos los países acreedores, como el domingo último en Washington, en Londres hace algunos días frente a la embajada del Japon y en pocos días más en Berlín.

El secretariado del Club de París se ha comprometido a transmitir a los 19 gobiernos de los países acreedores las indicaciones y los requerimientos formulados por la delegación. Se ha comprometido igualmente a encarar una mayor transparencia mediante la publicación del listado de países participantes, los órdenes del día de sus reuniones, casi mensuales, y los resultados de dichas reuniones.

Sin embargo, el Club de París permanece arraigado a su carácter de club de acreedores totalmente alejados de las preocupaciones por el desarrollo, de la eficacia socioeconómica y de la seguridad colectiva. Por esta razón las campañas para la anulación de la deuda han insistido sobre su decisión de acrecentar la vigilancia de sus redes sobre las reuniones del Club de París, tanto en los meses como en los años por venir.

Composición de la delegación: Bernard Pinaud (Coordinador de la campaña "Anulemos la deuda en el año 2000") Pierre Tartakowsky (ATTAC), Moussa Sissoko (Jubileo 2000, Mali), Abdulaye Sene (Jubileo 2000, Senegal), Eric Toussaint (CADTM, Bélgica), Adrián Lovett (Jubileo 2000, Reino Unido), Jürgen Kaissner (Erlassejahr 2000).

11. Protesta de ALAMPYME ante la reunión del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional

La Asociación Latinoamericana de Micro, Pequeños y Medianos Empresarios –ALAMPYME–, integrada por la Asociación Nacional de Industriales de Transformación –ANIT– por México, la Asociación Brasileña de Empresarios de la Ciudadanía –CIVES– por Brasil, la Asociación de Empresarios Sandinistas, por Nicaragua y la Asamblea de Pequeños y

Medianos empresarios –APYME– por Argentina, expresa su rechazo a las políticas implementadas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, en oportunidad de la reunión que realizarán los días 16 y 17 de Abril, en Washington DC.

Estos organismos, que realizan sobre nuestros gobiernos un férreo e intransigente tutelaje para profundizar la aplicación de medidas que siguen llevando a la quiebra a sectores enteros de la industria, el agro, el comercio y los servicios, son los mismos que subvencionan los productos de sus países e impiden con barreras arancelarias el ingreso de los nuestros.

Son los mismos que, en nombre de la calidad del servicio y la eficiencia, acotaron al máximo la presencia de los estados nacionales con el argumento de que el mercado regularía en el sentido de la más justa distribución, a sabiendas de que el libre mercado regula en el sentido de la concentración. Concentración del poder económico, concentración del poder político y aumento de las desigualdades entre ricos y pobres.

La miseria, las muertes infantiles, la falta de salud y educación, son los trágicos y verdaderos resultados de sus políticas.

Los que estamos firmemente comprometidos con el objetivo de lograr una adecuada distribución de la riqueza que incluya a todos los miembros de nuestra sociedad, sabemos que la continuidad de sus políticas neoliberales - fundamentalistas del mercado- solo es posible aumentando la exclusión y la marginalidad.

La Asociación latinoamericana de Micro, Pequeños y Medianos Empresarios –ALAMPYME– se solidariza con las organizaciones y sindicatos que se manifestarán en las calles de Washington DC los días 16 y 17 de abril y convoca a la ciudadanía Latinoamericana a continuar desarrollando acciones tendientes a conformar alternativas que contribuyan a edificar un mundo de justa distribución de la riqueza donde impere la solidaridad entre los países y pueblos.

*Asociación Latinoamericana de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa apyeme@rcc.com.ar
Brasil, México, Nicaragua y Argentina*